

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αρ. 12/25.05.2016

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. Απόφασης 82/2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Λήψη απόφασης σχετικά με την ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού με αρ. πρτ. 1784 με θέμα «Προμήθεια καταστροφέα κλαδιών για ανάγκες πυροπροστασίας»

Στη Σητεία και στο Δημοτικό κατάστημα επί της οδού Π. Βαρθολομαίου 9 της πόλης, την 25^η του μηνός Μαΐου έτους 2016 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 14.30 συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Σητείας ύστερα από την υπ' αρ 2072/25.05.2016 πρόσκληση του προέδρου της, που γνωστοποιήθηκε τηλεφωνικά την ίδια μέρα σε κάθε δημοτικό σύμβουλο μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν.3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 7 μελών, βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη, ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ				ΑΠΟΝΤΕΣ
1	Τερζής Λεωνίδας	Πρόεδρος	1	Σφενδουράκης Ιωάννης
2	Αντωνιδάκης Μιχαήλ	Μέλος	2	Πλακαντωνάκης Νικόλαος
3	Χριστοδουλάκης Παύλος	Μέλος		
4	Κιουπάκης Αλέξανδρος	Αν. Μέλος		
5	Βοβατζάκης Βασίλειος	Αν. Μέλος		
6				
7				
				οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης στην οποία παρευρίσκεται και ο υπάλληλος του Δήμου Ζουμάκης Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών.

Αρχικά ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη ότι η συνεδρίαση κρίθηκε αναγκαία και κατεπείγουσα για τον παρακάτω λόγους .

Όσον αφορά τα τρία πρώτα θέματα:

- Όλες οι μελέτες, τα τεύχη δημοπρασίας και ο προϋπολογισμός των έργων της ημερήσιας διάταξης έχουν συνταχθεί με το ισχύον νομικό πλαίσιο το οποίο από 1/6/2016 αλλάζει. Η προσαρμογή των μελετών σύμφωνα με το νέο νόμο θα επιφέρει σημαντική καθυστέρηση στην εκτέλεση των έργων με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί πρόβλημα τόσο στην τήρηση του χρονοδιαγράμματος και στον προγραμματισμό της υπηρεσίας όσο και στην απορρόφηση των χρηματοδοτήσεων.

Όσον αφορά το τέταρτο θέμα:

- Πρέπει να συζητηθεί η ένσταση που υπεβλήθη κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού για την προμήθεια καταστροφέα κλαδιών για ανάγκες πυροπροστασίας, προκειμένου να προχωρήσουν οι διαδικασίες και να ολοκληρωθεί η προμήθεια άμεσα .
 - Όσον αφορά το πέμπτο θέμα:
- Πρέπει να καθοριστούν οι όροι διαγωνισμού για την εκτέλεση της εργασίας συντήρησης των αντλητικών συγκροτημάτων των γεωτρήσεων προκειμένου να προχωρήσει άμεσα η διαδικασία ενόψει της θερινής περιόδου που οι αρδευτικές ανάγκες είναι περισσότερες και τα αντλητικά συγκροτήματα λειτουργούν εντατικά .

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της και μετά από διαλογική συζήτηση :

Αποφασίζει Ομόφωνα: Κρίνει το θέμα ως κατεπείγον για συζήτηση.

Εισηγούμενος το **τέταρτο** θέμα είπε τα ακόλουθα:

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, μας απέστειλε το από 24/5/2016 έγγραφο με θέμα « Εισήγηση σχετικά με την ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού με αρ. πρτ. 1784 που αφορά στην « Προμήθεια καταστροφέα κλαδιών για ανάγκες πυροπροστασίας», το οποίο αναφέρει τα εξής:

Στις 21/05/2016 εστάλη ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού της προμήθειας με τον τίτλο του θέματος από την επιχείρηση με την επωνυμία «Δημ. Γ. Λιγνός & ΣΙΑ Ε.Ε.».

Η ένσταση κατετέθη εμπρόθεσμα σύμφωνα με την παρ. Γ-3.1.α της διακήρυξης, «.....Η ένσταση εξετάζεται από τη Οικονομική Επιτροπή και η σχετική απόφαση εκδίδεται το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού.», και το (άρθρο 15 παρ. 1 ΕΚΠΟΤΑ), καθότι η τελευταία δημοσίευση της διακήρυξης πραγματοποιήθηκε στις 11/05/2016. Το συνολικό διάστημα από την τελευταία δημοσίευση μέχρι την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (02/06/2016) είναι 23 ημέρες ενώ το διάστημα που διέρρευσε ως την ημερ/νία υποβολής της ένστασης είναι 11 ημέρες, που είναι μικρότερο του ήμισυ της συνολικής χρονικής διάρκειας από τη δημοσίευση.

Ως προς το περιεχόμενο, ο ενιστάμενος επικαλείται τους παρακάτω λόγους που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια είδους:

α) «τον περιορισμό του τρόπου εξαγωγής του θρυμματισμένου υλικού μέσω τοξοειδούς αγωγού» και

β) την περιγραφή «(αυτόματη ενεργοποίηση φρένων σε περίπτωση αποσύνδεσης)», που αφορά στο πλαίσιο (τρέιλερ) μεταφοράς του μηχανήματος.

1) Όσον αφορά στο πρώτο σκέλος της ένστασης, η Υπηρεσία μας απαίτησε μέσω των τεχνικών προδιαγραφών το θρυμματισμένο υλικό να «αποβάλλεται μέσω τοξοειδούς αγωγού ο οποίος θα έχει δυνατότητα περιστροφής κατά 180ο (σε σχέση με το οριζόντιο επίπεδο), έτσι ώστε να μπορεί να επιλέγεται η κατάλληλη θέση απόρριψης σε σχέση με τον παρακείμενο αγρό ή το σταθμευμένο όχημα αποθήκευσης του υλικού. Απαραίτητη είναι η δυνατότητα ρύθμισης της απόστασης και διεύθυνσης εκτόξευσης του θρυμματισμένου υλικού, μέσω μηχανισμού ελέγχου (π.χ. κλαπέ)».

Οι λόγοι είναι καθαρά πρακτικοί, καθώς ως διαφαίνεται και ανωτέρω, είναι επιθυμητός ο διασκορπισμός, σε διάφορη απόσταση και γωνία του θρυμματισμένου υλικού, στις περιπτώσεις που ο θρυμματισμός γίνεται σε αγροτικές περιοχές και επιλέγεται το υλικό να διασκορπιστεί σε παρακείμενα αγροτεμάχια και όχι να συλλεχθεί σε συγκεκριμένα σημεία ή από κάποιο όχημα επιβαρύνοντας τον τοπικό ΧΥΤΑ. Στην περίπτωση ύπαρξης μεταφορικής ταινίας εξαγωγής του θρυμματισμένου υλικού, το υλικό συγκεντρώνεται σημειακά, πράγμα που μπορεί να μην είναι επιθυμητό από τους ιδιοκτήτες των αγροτεμαχίων.

Εξάλλου η ύπαρξη μεταφορικής ταινίας αυξάνει τον όγκο και το βάρος του μηχανήματος. Με το σκεπτικό ότι δεν «φωτογραφίζεται» κάποια συγκεκριμένη εταιρία κατασκευής, αλλά απλώς επιλέγεται ένας τύπος συστήματος εξαγωγής του θρυμματισμένου υλικού, τον οποίο θεωρούμε ως βέλτιστο όσον αφορά στις ανάγκες του Δήμου μας και καθώς ο τύπος αυτός χρησιμοποιείται από πολλά μηχανήματα αυτού του είδους.

2) Όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος της ένστασης, έχει ήδη δημοσιευθεί σχετική διευκρίνιση στη ιστοσελίδα του Δήμου <http://www.sitia.gr/information-services/auction/kladothrim2.html>, από τις 13/05/2016, όπου μεταξύ άλλων ρητά αναφέρεται: «Στην συγκεκριμένη φράση, το κείμενο σε παρένθεση αναφέρεται ως παράδειγμα συστήματος ασφάλειας του τρέιλερ, (που αξιολογείται θετικά), και όχι ως δεσμευτικός όρος. Επομένως δεν συμπεριλαμβάνεται στις απαιτούμενες προδιαγραφές "αυτόματη ενεργοποίηση φρένων σε περίπτωση αποσύνδεσης"».

Θεωρούμε λοιπόν ότι δεν υφίσταται λόγος υποβολής ένστασης επί του συγκεκριμένου θέματος.

Ύστερα από τα παραπάνω καλούμαστε για λήψη σχετικής απόφασης:

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβαν υπόψη τους :

1. Την εισήγηση του προέδρου της .
2. Το άρθρο 72 παρ.1 ε Ν. 3852/2010 και το Ν. 3463/2016 Κ.Δ.Κ.
3. Την παρ. Γ-3.1.α της υπ. αρ.1784 διακήρυξης.

Αποφασίζει ομόφωνα

Απορρίπτει την ένσταση της επιχείρησης με την επωνυμία «Δημ. Λιγνός & ΣΙΑ Ε.Ε.», για τους λόγους που αναγράφονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 82/2016

Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Σητεία 26/05/2016

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Τερζής Λεωνίδας.